



et un patrimoine national, la lutte contre la consommation à risque d'alcool n'est-elle pas vouée à l'échec? Jusqu'à quel point les données de la chimie et de la science, qui mettent tous les alcools sur le même plan et incluent le vin dans les données sur les risques induits par l'alcool, doivent-elles être invoquées contre les représentations sociales et culturelles (on a ainsi parlé de notre « *intimité culturelle avec notre psychotrope licite majeur* »)? Sont-elles audibles? Faut-il alors se contenter de cibler certains alcools, certains publics ou certains modes de consommation, comme le *binge drinking*? S'il existe un lobby de l'alcool, n'y a-t-il pas en face de lui un « biopouvoir », prônant la santé dans toutes les politiques, d'autant plus puissant aujourd'hui qu'il se cachera derrière la neutralité de la science?

● Si la consommation de cannabis n'est pas légalisée en France, elle est de plus en plus acceptée et légitimée, sous l'influence aussi des expériences de légalisation de ce produit dans d'autres pays occidentaux. Qu'il s'agisse de prévention ou de lutte contre le trafic, l'État perd en crédibilité. Doit-il s'efforcer de reconquérir cette crédibilité, notamment en confortant l'interdit protecteur, ou bien s'adapter à la vague de légalisation constatée ailleurs ainsi qu'à la tolérance sociale qui s'est installée dans une partie de la société française (sans qu'on puisse en mesurer d'ailleurs le poids majoritaire ou minoritaire)?

● La lutte contre les drogues illicites est d'autant plus difficile que les trafics sont consubstantiels à l'économie de pays étrangers auxquels la France est liée et qu'ils assurent des moyens de survie et de régulation de l'espace public dans certains quartiers très défavorisés. Dans ces circonstances, l'État doit se prémunir contre le soupçon d'un usage détourné, par les forces de l'ordre, de la législation contre les stupéfiants à seule fin de renforcer le contrôle policier dans certaines zones ou vis-à-vis de certaines populations jugées à risque.

Même si elle se fonde sur la science et vise l'émancipation et la responsabilisation des individus, la mobilisation contre les conduites addictives, lorsqu'elle est animée d'un souci démocratique, est un exercice d'équilibre. Elle doit être attentive à la concordance entre, d'une part, les données de la science et de la santé publique, et, d'autre part, certaines aspirations ou représentations de la société française ou de certaines évolutions à l'échelle mondiale. Elle peut anticiper, voire suggérer un choix de société, mais appelle une vigilance éthique constante. ➤

Bibliographie générale

1. Agir contre la pollution de l'air intérieur. *Que choisir Santé*, n° 120, oct. 2017.
2. Ajrouche R., Ielsch G., Cléro E., Roudier C., Gay D., Guilleric J. et al. Quantitative health risk assessment of indoor radon : A systematic review. *Radiat Prot Dosimetry*, 2017, 177 : 69-77.
3. Bachelard O. (dir.). *Le Bien-être au travail. Pour un service public performant et bienveillant*. Presses de l'EHESP, 2017.
4. Bacqué M.-H., Biewener C. L'empowerment, un nouveau vocabulaire pour parler de participation ? *Idees économiques et sociales*, 2013, 173 : 25-32.
5. Bantuelle M., Demeulemeester R., (dir.). *Comportements à risque et Santé : agir en milieu scolaire, programmes et stratégies efficaces*. Paris : Inpes, « Référentiels », 2008 : 62 p.
6. Bauer G., Davies J. K., Pelikan J. The EUHPID Health Development Model for the classification of public health indicators. *Health Promot Int*, juin 2006, 21 (2) : 153-9.
7. Bernaud J.-L., Lemoine C. *Traité de psychologie du travail et des organisations*. Paris : Dunod, 2012.
8. Berthelette D., Bilodeau H., Chagnon F. et al. *Rapport du groupe de travail sur les retombées de la recherche sur la santé*. Montréal : Institut santé et société, 2008 : 19 p. https://unites.uqam.ca/ergo/A014_files/A014.pdf
9. Broder J., Chang P., Kickbusch I., Devin-Zamir D., McElhinney E., Nutbeam D., Okan O., Osborne R., Pelikan J., Pleasant A., Rootman I., Rowlands G., Nunes-Saboga L., Simmons R., Sorensen K., Velardo S., Wills J. IUHPE Position Statement on Health Literacy (developed by the IUHPE Global Working Group on Health Literacy). À paraître. www.IUHPE.org
10. Bruchon-Schweitzer M., Boujut E. *Psychologie de la santé. Modèles, concepts et méthodes*. Dunod, 2^e édit., 2014.
11. CDSS. *Comblant le fossé en une génération : instaurer l'équité en santé en agissant sur les déterminants sociaux de la santé*. Rapport final de la Commission des déterminants sociaux de la santé [Internet]. Genève : Organisation mondiale de la Santé, 2009. www.who.int/social_determinants/thecommission/finalreport/fr/
12. Calenge B. *Les Bibliothèques et la Médiation des connaissances*. Paris : Éditions du Cercle de la librairie, 2015.
13. Cecchi C. (dir.). « Santé publique et environnements de vie : transport, mobilité, déplacements, aménagements de l'espace ». Paris : Ministère des Affaires sociales et de la Santé, actes du colloque de la Société française de santé publique, septembre 2013.
14. Cecchi C., Lévi-Jurin V. « Ville, santé, qualité de vie ». Actes du colloque de la Société française de santé publique. Collection « Santé et Société » n° 16, Paris, déc. 2011.
15. Choquet M., Hassler C., Morin D. *Santé des 14-20 ans de la Protection judiciaire de la jeunesse (secteur public) sept ans après*. DPJJ, Ministère de la Justice-Inserm. Paris : La Documentation française, 2005.
16. Commission spécialisée des risques environnementaux (CSRE). *Identification des outils nécessaires à l'évaluation des impacts sur la santé, et des impacts socio-économiques associés, dans les documents de planification territoriale relatifs aux déplacements ainsi qu'à l'urbanisme et aux logements*. Rapport final après consultation publique. Paris : HCSP, 2018 : 189 p.
17. Custovic A., Wijk P. G. The effectiveness of measures to change the indoor environment in the treatment of allergic rhinitis and asthma : ARIA update (in collaboration with GA (2) LEN). *Allergy*, 2005, 60 : 1112-15.
18. Deschamps J.-P. Porter un regard nouveau sur l'éducation pour la santé. *Environnement et santé publique - La revue du praticien*, 1984, 34 : 485-97.
19. Desrumaux P., Vonthron A.-M., Pohl S. *Qualité de vie, Risques et santé au travail*. Paris : L'Harmattan, 2011.
20. Dossier : « Communiquer pour tous : les enjeux de la littérature en santé ». Inpes-Santé publique France. *La Santé en action*, juin 2017, 440.
21. Entretien sa maison au naturel. Alerte aux toxiques invisibles. *60 Millions de consommateurs*, n° 188, avril 2017.
22. Farrelly M. C., Davis K. C., Haviland M. L., Messeri P., Heaton C. G. Evidence of a dose-response relationship between "truth" antismoking Ads and youth smoking prevalence. *American Journal of Public Health*, 2005, 95 (3) : p. 425-431.

23. Ferron C. « La promotion de la santé : quel projet de société ? 1986-2016 : regards croisés sur les 30 ans de la charte d'Ottawa ». Actes du colloque de l'Ireps Auvergne-Rhône-Alpes, Lyon, 28-29 nov. 2016.
24. Fisk W. J., Lei-Gomez Q., Mendell M. J. Meta-analysis of the association of respiratory health effects with dampness and mold in homes. *Indoor Air*, 2007, 17 : 284-96.
25. Flageolet A. *Mission au profit du gouvernement relative aux disparités territoriales des politiques de prévention sanitaire*. Ministère de la Santé, de la Jeunesse, des Sports et de la Vie associative, 2008 : 91 p.
26. Foxcroft D. R. Can prevention classification be improved by considering the function of prevention? *Prev Sci*, déc. 2014, 15 (6) : 818-22.
27. Gallopel-Morvan K. Marketing social et marketing social critique : quelle utilité pour la santé publique ? » *Les Tribunes de la Santé*, 2014, 45 : 1-7.
28. Gallopel-Morvan K., Smadja O., Mercier A., Safta E., Davies J., Guignard R., Arwidson P., Nguyen Thanh V. « "Moi(s) sans tabac": The first collective challenge for smoking cessation launched by Santé publique France ». In : Hastings G., Domegan C. (dir.). *Social Marketing : Rebels With a Cause*. Routledge Taylor & Francis Group, 2017 (3^e édition) : p. 444-452.
29. Giddens A. *La Constitution de la société. Éléments de la théorie de la structuration*. Paris : Presses universitaires de France, 1987.
30. Girard V., Estecahandy P., Chauvin P. *La Santé des personnes sans chez soi. Plaidoyer et Propositions pour un accompagnement des personnes à un rétablissement social et citoyen*. Paris : La Documentation française, 2010. <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/rapports-publics/104000014/index.shtml>
31. Gordon R. Critical social marketing : definition, application and domain. *Journal of Social Marketing*, 2011, 1 (2) : p. 82-99.
32. Gordon R. S. An operational classification of disease prevention. *Public Health Rep*, avril 1983, 98 (2) : 107-109.
33. Gordon S. B., Bruce N. G., Grigg J., Hibberd P. L., Kurmi O. P., Lam K.B. et al. Respiratory risks for household air pollution in low and middle income countries. *Lancet Respir Med*, 2014, 2 : 823-890.
34. Grootaers D., Tilman F. *L'empowerment ! De quoi s'agit-il ? Le Grain ASBL*, 2014. http://legrainasbl.org/index.php?option=com_content&view=article&id=445%3Aempowermentn-de-quoi-sagit-iln&catid=54%3Aanalyses&Itemid=115
35. Hammarquist C., Burr M. L., Gotzsche P. C. House-dust mite control measures for asthma. *Cochrane Data Base Syst Rev*, 2008 (2) : CD 001187.
36. Hanoune R., Scheid J. Nos *Ancêtres les Romains*. Gallimard, « Découverte », 1995 : p. 98-105.
37. Hastings G. « Critical Social Marketing ». In : French J., Blair-Stevens C., McVey D., Merritt R. (dir.). *Social Marketing and Public Health : Theory and Practice*. Oxford : Oxford University Press, 2010 : p. 263-79.
38. Jamouille M. Quaternary prevention, an answer of family doctors to overmedicalization. *Int J Health Policy Manag*, 4 fév. 2015, 4 (2) : 61-64.
39. Karazek R. A., Theorell T. *Healthy Work, Stress, Productivity and the Reconstruction of Working Life*. New York : Basic Books, 1990.
40. Kemm J. (dir.). *Health Impact Assessment: Past Achievement, Current Understanding and Future Progress*. Oxford : Oxford University Press, 2013 : 313 p.
41. La ville est-elle en bonne santé ? Ed. Le Festin, a'urba (agence d'urbanisme de Bordeaux). *Cahiers de la métropole bordelaise*, 10, nov. 2016.
42. Lawler, E. E. Measuring the psychological quality of working life: The Why and How of it, in : L. E. Davis and A. B. Chermis (Eds.). *The Quality of Working Life*, pp. 123-133, Vol. 1, New-York : Free Press, 1975.
43. Lazarus R. S., Folkman S. *Stress, Appraisal and Coping*. New York : Springer, 1984.
44. Lazer W., Kelley E. J. *Social Marketing : Perspectives and Viewpoints*. Homewood, IL : Richard D. Irwin, 1973.
45. Leas B. F., D'Anci K. E., Apter A. J., Bryant-Stephens T., Lynch M., Kaczmarek J. L., Umscheid C. A. Effectiveness of indoor allergen reduction in asthma management : A systematic review. *J Allergy Clin Immunol*, 13 fév. 2018. pii : S0091-6749 (18) 30223-9. doi :
46. Lecorps P. « Une problématique de l'éducation pour la santé ». Actes du colloque du Comité des Yvelines d'éducation pour la santé (Cyes), Versailles, 1989.
47. Lemire N., Souffez K., Laurendeau M.-C. Animer un processus de transfert des connaissances. Bilan des connaissances et outil d'animation. Montréal : INSPQ, direction de la recherche, formation et développement, 2009 : 59 p. http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1012_AnimerTransfertConn_Bilan.pdf
48. Légeron P. Le stress professionnel. *L'information Psychiatrique*, 2008, 9, 84 : 809-20. Doi : 10.3917/inspsy.8409.0809.
49. Légeron, P. *Le Stress au travail. Un enjeu de santé*. Paris : Odile Jacob, 2015 (3^e édition).
50. Marchand E., Stice E., Rohde P., Black Becker C. Moving from efficacy to effectiveness trials in prevention research. *Behav Res Ther*, 2011, 49 (1) : 32-41.
51. Margat A. et al. Interventions en littérature en santé et éducation thérapeutique : une revue de la littérature. *Santé publique*, nov.-déc. 2017, vol. 29, 6.
52. Marmot M., Friel S., Bell R., Houweling T. A., Taylor S. Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health. *The Lancet*, nov. 2008, 372 (9650) : 1661-9.
53. Marmot M., Goldblatt P., Allen J. et al.. *Fair Society, Healthy Lives (The Marmot Review)*. [Internet]. Londres : Institute of Health Equity., 2010. www.ucl.ac.uk/gheg/marmotreview/Documents
54. Martel J.-P., Dupuis G. Quality of Work Life: theoretical and methodological problems and presentation of a new model and measuring instrument. *Social Indicator Research*, juin 2006, vol. 77, 2 : 333-68. Doi : 10.1007/s11205-004-5368-4.
55. Mazé L., Nocerino P. Analyser l'accueil des personnes âgées en institution : de l'autonomie aux transferts de responsabilité. *Ethnographiques.org*, 2017, 35. http://www.ethnographiques.org/2017/Maze_Nocerino
56. Mendell M. J., Mirer A. G., Cheug K., Tong M., Douves J. Respiratory and allergic health effects of dampness, mold and dampness-related agents : a review of the epidemiologic evidence. *Environ Health Perspect*, 2011, 119 : 748-56.
57. Ministère des Solidarités et de la Santé. *Stratégie nationale de santé 2018-2022*. Paris : Ministère des Solidarités et de la Santé, déc. 2017.



Bibliographie générale (suite)

58. Nasse P, Légeron P. *Le Stress au travail : rapport d'analyse*. Anact, avril 2009. http://travail-emploi.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_ANACT_CSA_2009.pdf
59. Nasse P, Légeron P. *Rapport sur la détermination, la mesure, et le suivi des risques psychosociaux au travail*. Rapport remis à Xavier Bertrand, ministre du Travail, des Relations sociales et de la Solidarité, 2008. http://www.dgdr.cnrs.fr/drh/protect-soc/documents/fiches_rps/rapport_l%C3%A9geron.pdf
60. OMS. *Charte d'Ottawa pour la promotion de la santé 1986*. Genève : Organisation mondiale de la santé, 1986.
61. OMS. *La Charte de Bangkok pour la promotion de la santé à l'heure de la mondialisation* [Internet]. Genève : Organisation mondiale de la santé, 2005. http://www.who.int/healthpromotion/conferences/6gchp/bangkok_charter/en/
62. OMS. *Étude de l'impact sur la santé : principaux concepts et méthode proposée. Consensus de Göteborg*. Genève : OMS, 1999. Rennes : 2005, traduction S2D/ Centre collaborateur de l'OMS pour les Villes-Santé francophones.
63. ONU. *Convention relative aux droits des personnes handicapées*. (Convention signée par la France en 2010.) <http://www.un.org/french/disabilities/default.asp?id=1413>
64. One Health Initiative. *One World One Medicine One Health* [Internet, consulté le 30/04/2018]. <http://www.onehealthinitiative.com/>
65. Organisation de coopération et de développement économique (OCDE). *Les perspectives de l'OCDE sur les compétences 2013. Premiers résultats de l'évaluation des compétences des adultes*. Paris : OCDE, 2013.
66. Organisation mondiale de la santé (OMS). *Health Literacy: The Solid Facts*. OMS, 2013.
67. Painschab M. S., Davila-Roman V. G., Gilman R. H., Vasquez-Villar A. D., Pollard S. L., Wise R. A. et al. Chronic exposure to biomass fuel is associated with increased carotid artery intima-media thickness and a higher prevalence of atherosclerotic plaque. *Heart*, 2013, 99 : 984-991.
68. *Rhizome* n° 65-66. « Apprendre le rétablissement ». <http://www.ch-le-vinatier.fr/orspere-samdarra/rhizome/anciens-numeros/rhizome-n65-66-apprendre-le-retablissement-2077.html>
69. Roué-Le Gall A., Le Gall J., Potelon J.-L. et Cuzin Y. *Agir pour un urbanisme favorable à la santé, concepts et outils*. Guide EHESP/DGS, 2014.
70. Ruel J., Allaire C., Moreau, A.-C., Kassi B., Brumagne A., Delamplé A., Grisard C., Pinto da Silva F. *Communiquer pour tous. Guide pour une information accessible*. Saint-Maurice : Santé publique France, 2018 : 112 p.
71. Salès-Wuillemin E., Chappé J., Minondo-Kaghad B., Gabarrot F., De Oliveira P., Finez L., Cartierre N. « The social representation of the quality of working life, effect of gap between idealization and perception on implication, an empirical study ». Actes de l'International Conference on Social Representation, 2016 : 145-146. <https://cirs2016.sciencesconf.org/data/pages/Proceedings.pdf>
72. Santé publique France. *L'Etat de santé de la population en France, rapport 2017* [Internet]. Saint-Maurice : Santé Publique France, 2017. <http://santepubliquefrance.fr/Actualites/Etat-de-sante-de-la-population-en-France-rapport-2017>
73. Seligman M. E. P. Positive Health. *Applied Psychology : An International Review*, 2008, 57 : 3-18. Doi : 10.1111/j.1464-0597.2008.00351.x.
74. Selye H. *The Stress of Life*. New York : McGraw-Hill, 1956.
75. Siegrist J. Adverse health effects of high-effort/low-reward conditions. *Journal of Occupational Health Psychology*, 1996, 1 : 27-41.
76. Simos J. EIS vs EIS. *Environnement, Risques et Santé*, rubrique « Mot à mot », 2015, vol. 14, n° 4 : p. 350-353.
77. Simos J. « Les évaluations d'impact sur la santé ». In : Suarez-Herrera J. C., Contadriopoulos A.-P., Cupertino de Barros F. P., Hartz Z. M. A. (dir.). *Améliorer la performance des systèmes de santé : concepts, méthodes, pratiques*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal, 2017 : 264 p.
78. Simos J. « Évaluation d'impact sur la santé pour réduire les inégalités : l'exemple de Genève ». In : Potvin L., Moquet M.-J., Jones C. M. (dir.). *Réduire les inégalités sociales en santé*. Paris : Inpes, collection « Santé en action », 2010 : 380 p.
79. Sirgy, M.J. Efraty, D. Siegel, P.H. Lee, D.J. A New Measure of Quality of Work Life (QWL) Based on Need Satisfaction and Spillover Theories. *Social Indicators Research*, 55(3), 241-302, 2001, Doi : 10.1023/A:1010986923468
80. Société régionale de santé publique Occitanie. « Environnements de vie, santé et architecture. Mettre la santé au cœur de la cité ». Actes du colloque de la Société régionale de santé publique Occitanie, Montpellier, juin 2016.
81. Sournia J.-C. *Dictionnaire français de santé publique*. Paris : Editions de santé, 1991 : p. 260.
82. Stimulus (observatoire de la santé psychologique au travail). *Enquête sur l'évaluation du stress*. Stimulus, nov. 2017. <http://www.stimulus-conseil.com/wp-content/uploads/2017/11/Observatoire-Stress-novembre-2017.pdf>
83. Sørensen K., Van den Broecke S., Fullam J., Doyle G., Pelikan J., Slonska Z. et al. Health literacy and public health : a systematic review and integration of definitions and models. *BMC Public Health*, 2012, vol. 12, 80. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3292515/pdf/1471-2458-12-80.pdf>
84. Tavani J.-L., Lo Monaco G., Hoffmann-Hervé L., Botella M., Collange J. La qualité de vie au travail : objectif à poursuivre ou concept à évaluer ? *Archives des maladies professionnelles et de l'environnement*, 175, 2 : 160-170. Doi : 10.1016/j.admp.2014.01.002.
85. Tischer C., Chen C. M., Heinrich J. Association between domestic mould and mould components and asthma and allergy in children : a systematic review. *Eur Resp J*, 2011, 38 : 812-24.
86. Wallerstein N. *What Is the Evidence on Effectiveness of Empowerment to Improve Health ?* Copenhague : Who Regional Office for Europe, 2006.
87. Weller J.-M. « Introduction ». In : Cantelli F., Genard J.-L. (dir.). *Action publique et Subjectivité*. Maison des sciences de l'Homme, LGDJ, « Droit et société », 2007, tome 46.
88. Zimmerman M.-A. « Empowerment theory: psychological, organizational and community levels of analysis ». In : Perkins D., Zimmerman M.-A. Empowerment theory, research and application. *American Journal of Community Psychology*, 1995, vol. 23, 5 : p. 43-63.