

l'utilisateur d'en tenir compte dans ses usages. Ce deuxième point reste ambigu : la sécurité dans les usages sera-t-elle ainsi obtenue (sans information technique) ?

L'enjeu de l'information et de la participation du public est donc crucial : c'est sur leur absence que se creusent les mauvais procès. Il importe que la progression de l'action de la puissance publique soit transparente et montre ainsi à quelles orientations elle obéit. Les industriels doivent être associés sans naïveté à une démarche de gestion responsable des risques. Le programme « santé-environnement » issu du Grenelle de l'environnement<sup>14</sup> met en priorité l'anticipation des risques et préconise les mesures suivantes : débat public sur les

risques santé à organiser par la Commission nationale du débat public (CNDP); déclaration obligatoire de la présence de nanoparticules dans les produits grand public dès 2008; bilan coûts-avantages systématique avant la mise sur le marché de produits contenant des nanoparticules ou des nanomatériaux dès 2008; assurer l'information et la protection des salariés à partir des résultats des études (toxicologiques et épidémiologiques) en cours. Il faut le réceptacle de ces informations : un portail d'information est absolument nécessaire. ❧

14. Voir [http://www.legrenelle-environnement.fr/grenelle-environnement/IMG/pdf/Fiche\\_5.pdf](http://www.legrenelle-environnement.fr/grenelle-environnement/IMG/pdf/Fiche_5.pdf)

## Liste des rapports publics concernant les risques liés aux nanomatériaux/nanotechnologies

### Rapports publics français

- Rapport du Comité de la prévention et de la précaution : Nanotechnologies, nanoparticules : quels dangers, quels risques ? (mai 2006). [http://www.ecologie.gouv.fr/IMG/pdf/Nanotechnologies\\_juin\\_2006.pdf](http://www.ecologie.gouv.fr/IMG/pdf/Nanotechnologies_juin_2006.pdf)
- Rapports Afsset  
Les nanomatériaux : effets sur la santé de l'homme et sur l'environnement (juillet 2006). <http://www.afsset.fr/upload/bibliotheque/367611898456453755693572842048/nanomateriaux.pdf>  
Les nanomatériaux : effets sur les travailleurs (juillet 2008). <http://www.afsset.fr/upload/bibliotheque/347346984913360382167252308169/afsset-nanomateriaux-2-avis-rapport-annexes.pdf>
- Rapport OPECST : Nanosciences et progrès médical (2004). <http://www.senat.fr/rap/r03-293/r03-293.html>  
<http://www.assemblee-nationale.fr>
- Dossier CNRS <http://www.cnrs.fr/cw/dossiers/dosnano/>
- Enjeux et risques liés aux nanomatériaux/nanotechnologies (séminaire inter-ministériel octobre 2006). <http://www.sante.gouv.fr/hm/dossiers/nanomateriaux techno/seminaire.pdf>

### Avis éthiques français sur les nanotechnologies

- Les nanotechnologies : éthique et prospective industrielle (F. Roure/J.P. Dupuy - 2004). <http://www.cgm.org/themes/deveco/develop/nanofinal.pdf>
- Les nanotechnologies : risques potentiels, enjeux éthiques (rapport de l'OPCST après l'audition publique du 7 novembre 2006). <http://www.assemblee-nationale.fr/12/rap-off/i3658.asp>
- Avis du Comité d'éthique du CNRS (COMETS) « Enjeux éthiques des nanosciences et nanotechnologies » (octobre 2006). [http://www.cnrs.fr/fr/presentation/ethique/comets/docs/ethique\\_nanos\\_061013.pdf](http://www.cnrs.fr/fr/presentation/ethique/comets/docs/ethique_nanos_061013.pdf)
- Avis du Comité consultatif national d'éthique pour les sciences de la vie et de la santé (CCNE) sur les questions éthiques posées par les nanosciences, les nanotechnologies et la santé (février 2007). [http://www.ccne-ethique.fr/francais/avis/a\\_096.htm](http://www.ccne-ethique.fr/francais/avis/a_096.htm)

### Avis de la Commission européenne

- Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (Scenih). Opinion on the appropriateness of existing methodologies to assess the potential risks associated with engineered and adventitious products of nanotechnologies (28-29 septembre 2005, Scenih). [http://ec.europa.eu/health/ph\\_risk/committees/04\\_scenih/docs/scenih\\_o\\_003.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenih/docs/scenih_o_003.pdf)
  - The appropriateness of the risk assessment methodology in accordance with the Technical Guidance Documents for new and existing substances for assessing the risks of nanomaterials (21-22 juin 2007, Scenih). [http://ec.europa.eu/health/ph\\_risk/committees/04\\_scenih/docs/scenih\\_q\\_010.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenih/docs/scenih_q_010.pdf)
  - Opinion on the scientific aspects of the existing and proposed definitions relating to products of nanoscience and nanotechnologies (29 novembre 2007).
  - Scientific Committee on Consumer Products (SCCP). Opinion on the safety of nanomaterials in cosmetic products (mars 2008). [http://ec.europa.eu/health/ph\\_risk/committees/04\\_sccp/docs/sccp\\_o\\_123.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_sccp/docs/sccp_o_123.pdf)
  - Avis du Groupe européen d'éthique des sciences et des nouvelles technologies (GEE) relatifs aux aspects éthiques de la nanomédecine (en anglais) Opinion on the ethical aspects of nanomedicine (janvier 2007). [http://ec.europa.eu/european\\_group\\_ethics/activities/docs/opinion\\_21\\_nano\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/european_group_ethics/activities/docs/opinion_21_nano_en.pdf)
  - Recommandation de la Commission concernant un code de bonne conduite pour une recherche responsable en nanosciences et nanotechnologies (7 février 2008). <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:116:0046:0052:FR:PDF>
- ### Avis d'instituts étrangers
- Nanoscience and nanotechnologies : opportunities and uncertainties (Royaume Uni Royal Society, juillet 2004). <http://www.nanotec.org.uk/finalReport.htm>
  - Les nanoparticules : études et recherche (IRSST Québec). <http://www.irsst.qc.ca/files/documents/PubIRSST/R-455.pdf>  
<http://www.irsst.qc.ca/files/documents/PubIRSST/R-558.pdf> (2e édition, avril 2008).