

n'empêche, cette difficulté (que l'on retrouve dans bien des domaines) ne saurait servir d'alibi à la négligence quant à la mesure des effets concrets des actions.

Tout cela n'est sans doute pas sans lien avec la division du travail au sein de l'administration centrale et la fabrique des politiques

publiques. La question de la mise en œuvre d'une gestion publique renouvelée au sein des bureaux d'administration centrale apparaît essentielle. Il faut ancrer l'évaluation dans les bureaux, mais aussi réformer leurs pratiques et leur posture. L'État stratège est aussi un État réflexif : produire un discours critique

sur les politiques publiques suppose une certaine distance par rapport à la conduite au quotidien des actions et des programmes. Le recentrage sur les fonctions stratégiques, au détriment des fonctions de gestion, apparaît bien ici comme une condition de l'évaluation. **F**

Bibliographie générale

- Agence nationale pour le développement de l'évaluation médicale. *Évaluation d'une action de santé publique : recommandations*. Paris : Andem, 1995.
- Agence nationale d'accréditation et d'évaluation en santé. *Guide méthodologique : comment évaluer a priori un programme de dépistage ? Guide pratique*. Saint-Denis La Plaine : Anaes, 2004.
- Bras P.L. *Audit CIAP du programme « Santé publique – prévention »*. Ministère de la Santé, 2004, 163 p.
- Claveranne J.P., Pascal C. *Repenser les processus à l'hôpital*. Paris : Médica Édition, 2004.
- Contandriopoulos A.P. et al. À la recherche d'une troisième voie : Les systèmes de santé au XXI^e siècle. In Pomey M.-P., Poullier J.-P. (dir.), *Santé publique* (p. 637-667). Paris : Ellipses, 2000.
- Cookson R., Drummond M., Weatherly H. « Explicit incorporation of equity considerations into economic evaluation of public health interventions ». *Health Economics, Policy and Law* 2009 ; 4 : 231-245.
- Cour des comptes. *La mise en œuvre du Plan cancer*. Paris : juin 2008, 174 p.
- Cour des comptes. *Rapport public annuel 2003*. Paris : février 2004, p. 453.
- Devlin N., Parkin D. « Does NICE have a cost-effectiveness threshold and what other factors influence its decisions? A binary choice analysis ». *Health Economics* 2004 ; 13 : 437-452.
- Drummond M., Sculpher M., Torrance G., O'Brien B., Stoddart G. *Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes*. Oxford : University Press, 2005.
- Emerson R.M., Fretz R.I., Shaw L.L. *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago-London : University of Chicago Press, 1995.
- Évaluation du plan national maladies rares 2005-2008*. Rapport du HCSP Mars 2009. <http://www.hcsp.fr>
- Fishbein M., Ajzen I. *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Massachusetts : Addison-Wesley, 1975, 577 p. <http://people.umass.edu/ajzen/f&a1975.html>
- Fondation canadienne de recherche sur les services de santé – CHSRF. *Mythe : Le public consulte les fiches d'évaluation du système de santé pour faire des choix en matière de santé*, série « À bas les mythes ». Ottawa, 2003. http://www.chsrf.ca/mythbusters/index_f.php
- Ghaferi A.A., Birkmeyer J.D., Dimick J.B. Variation in hospital mortality associated with inpatient surgery. *N Engl J Med*, 2009, 361, p. 1368-1375.
- Got C. « Les revers de la santé publique ». *Les Tribunes de la santé*, automne 2008, n° 20, p. 23-38.
- Huberman A.M., Miles M.B. *Analyse des données qualitatives, Recueil de nouvelles méthodes*. Bruxelles : De Boeck université, 1991.
- Jabot F., Gerhart C., Marchand A.-Cl., Dia-Gomez C. *L'évaluation en France dans le domaine de la santé*. Société française d'évaluation, Marseille, 9^{es} Journées françaises de l'évaluation, 5 mai 2009, p. 9
- McGuire W.J. « The Communication-Persuasion Model and Health-Risk Labeling ». In : *Banbury Report. Product Labeling and Health Risks*. New York : Morris L.A. and Mazis M.B. (eds) 1980, Cold Spring Harbor 99-122.
- Momas I., Caillard J.-F., Lesaffre B. *Plan national santé-environnement. Rapport de la commission d'orientation*. Paris : La Documentation française, juin 2004.
- Momas I., Caillard J.-F. *Évaluation à mi-parcours du Plan national santé-environnement. Rapport du Comité d'évaluation*. Paris : juillet 2007.
- National Institute for Health and Clinical Excellence. *Guide to the Methods of Technology Appraisal*. Londres : NICE, June 2008.
- Olivier de Sardan J.-P. *La rigueur du qualitatif. Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*. Louvain-la-Neuve : Academia Bruylant, 2008.
- Paillé P., Mucchielli A. *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris : Colin, 2003.
- Parsons T. *The Structure of Social Action*. New York : Mc Graw-Hill, 1937.
- Parsons T. et al. *Toward a general Theory of Action*. Cambridge : Harvard University Press, 1957.
- Parsons T. *Social Systems and the Evolution of Action Theory*. New York : Free Press, 1977.
- Patton M.Q. *Qualitative Research and Evaluation Methods*. Thousand Oaks, London, New Delhi : Sage Publications, 2002.
- Plan national santé-environnement 2004-2008. *Franchir une nouvelle étape dans la prévention des risques sanitaires liés à l'environnement*. Ministère de la Santé et de la Protection sociale. Ministère de l'Écologie et du Développement durable. Ministère de l'Emploi, du Travail et de la Cohésion sociale. Ministère délégué à la Recherche. Paris, juin 2004.
- Pluye P. et al. « Les méthodes mixtes pour l'évaluation des programmes ». In : Ridde V., Dagenais C. (eds.). *Approches et pratiques en évaluation de programme*, p. 123-141. Montréal : Presses de l'université de Montréal, 2009.
- Poupart J. et al. (eds.) *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal : Gaëtan Morin Éditeur, 1997.
- Sicotte C., Champagne F., Contandriopoulos A.P. . La performance organisationnelle des organismes publics de santé. *Ruptures* 1998 ; 6 (1) : 34-46.
- Sicotte, C. et al. A conceptual framework analysis of health care organizations performance. *Health Services Management Research* 1998 ; n° 11.
- Solberg L., Mosser G., McDonald S. The three faces of performance measurement : Improvement, accountability and research. *Journal on Quality Improvement*, 1997 ; 23 (3) : 135-147.
- Tigue C.C., Fitzner K.A., Alkhatib M., Schmid E., Bennett C.L. The value of innovation: the economics of targeted drugs for cancer. *Targ Oncol* 2007 ; 2 : 113-119.
- <http://www.recherche-qualitative.qc.ca>