

Risques, preuves et décisions



HCSP

PR WILLIAM DAB

Cnam, CHAIRE « HYGIÈNE & SÉCURITÉ »

Décembre 2016

<http://securitesanitaire.blog.lemonde.fr>

Propos

2

- Recherche / décision / action
- Progrès
- Difficultés
- Raisons

³
WILLIAM DAB
DANIELLE SALOMON

AGIR

**FACE AUX
RISQUES
SANITAIRES**



Une question non résolue

4

➡ Quel est le niveau de risque et le niveau de preuve requis pour justifier une intervention de santé publique ?

**Perturbateurs
endocriniens :
la fabrique
d'un mensonge**

Bruxelles a élaboré ses propres éléments de preuve pour éviter une réglementation trop stricte sur ces produits chimiques dangereux

**Un déni
du consensus
scientifique**

La Commission européenne a fait le choix de s'appuyer sur des études financées par les industriels

Le Monde

MERCREDI 30 NOVEMBRE 2016

Progrès

5

- **Expertise collective**
- **Procédures consensus**
- **Évaluation des risques / modélisation**
- **Sociologie de la décision**
- **Agences spécialisées en sécurité sanitaire**
- **Meilleures compétences**

Hiatus

6

	Décision +	Décision -
Incertitude +	E-cig	
Incertitude -	Dépistage KdS Amiante automobile Prion transfusionnel Ebola	Alcool Tabac (prix) Pollution atmosphérique Mediator Logo nutritionnel Médicaments Alzheimer Relance VHB Vaccin A (H1N1) Pilule 4G Perturbateurs E Pesticides

Raisons générales

7

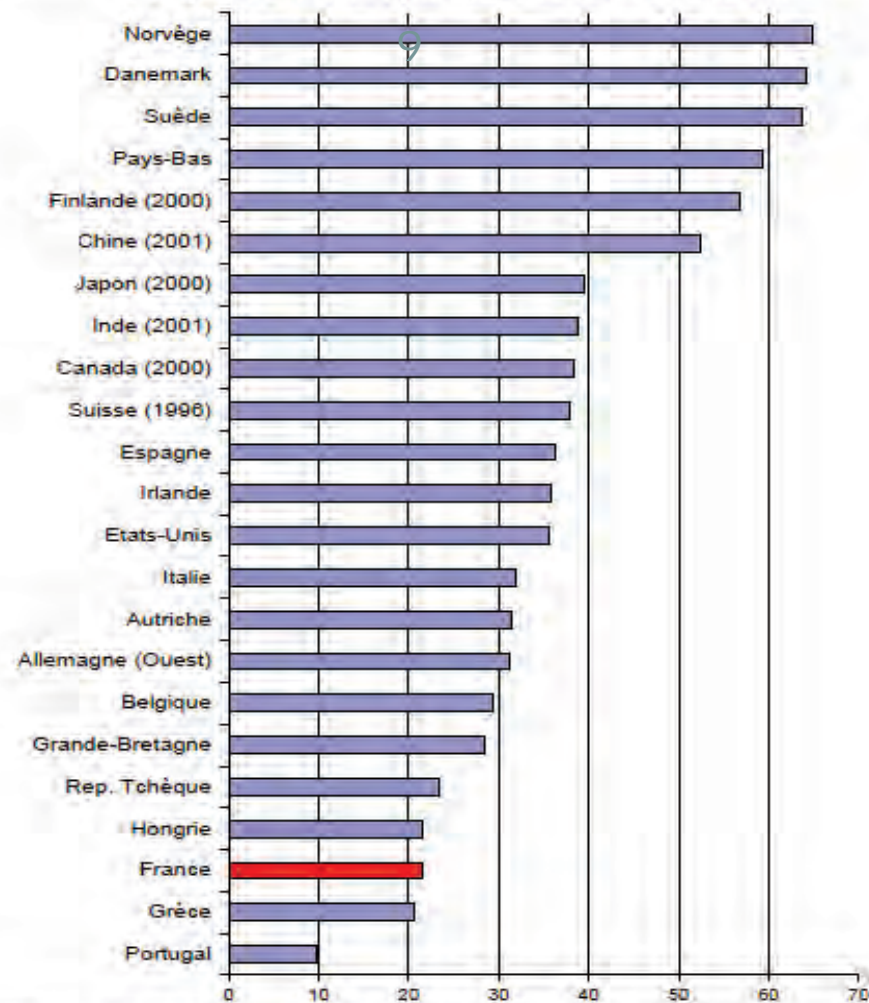
- Rationalité scientifique \neq politique
- La relation causale peut de moins en moins être prouvée (pesticides, téléphonie, NP, OGM, PE...)
- Preuve \Rightarrow décision : pas de lien direct ; multiples déterminants : scientifiques, politiques, économiques, psychosociaux, juridiques...
- Conflit de pouvoir (précaution)
- **Critères de satisfaction** : (i) disponibilité d'outils (ii) visibilité politique (iii) maîtrise économique
- Échelle de temps
- Fonctionnement de l'État : défaites

Confiance effondrée

8

- **Nouvelle figure de risques** (mondialisation, incertitudes, imbrication d'un gd nb d'acteurs et échelles territoriales, accélération des nouvelles technologies, transversalité, hétérogénéité des enjeux...)
- **Cercle vicieux** : - de réponse aux inquiétudes, + la méfiance grandit
- **La France un pays où la confiance est particulièrement basse : 20/100**

Part des personnes qui répondent « il est possible de faire confiance aux autres »
à la question « en règle générale, pensez-vous qu'il est possible de faire confiance aux autres
ou que l'on n'est jamais assez méfiant ? »



Source : World Values Survey 1999, sauf mention entre parenthèses

Raisons procédurales

10

- Pas de politique du risque
- Expertise émiettée
- Peu de recherches sur la gestion
- Déficit stratégique (vaccins...)
- ☞ Étonnante disparité décisionnelle (seuils d'action et ressources)
- ☞ Zones d'ombre : risques professionnels

Pas de politique de sécurité sanitaire

11

- **Jamais eu de débat sur les risques**
- **Autant de définitions que d'acteurs**
- **Politique = doctrine → cartographie → priorités → responsabilités → organisation → évaluation →**
- **Des institutions créées en réponses aux crises**
- **Réglementation indispensable, mais insuffisante**

Stratégie d'intervention

12

- **Efficacité technique ou expérimentale insuffisante**
- **Faisabilité : juridique, technique, logistique, financière, éthique, culturelle...**
- **Contraintes / opportunités**
- **Alliés / opposants**
- **Les acteurs défendent leur influence et leurs intérêts**

Raisons particulières

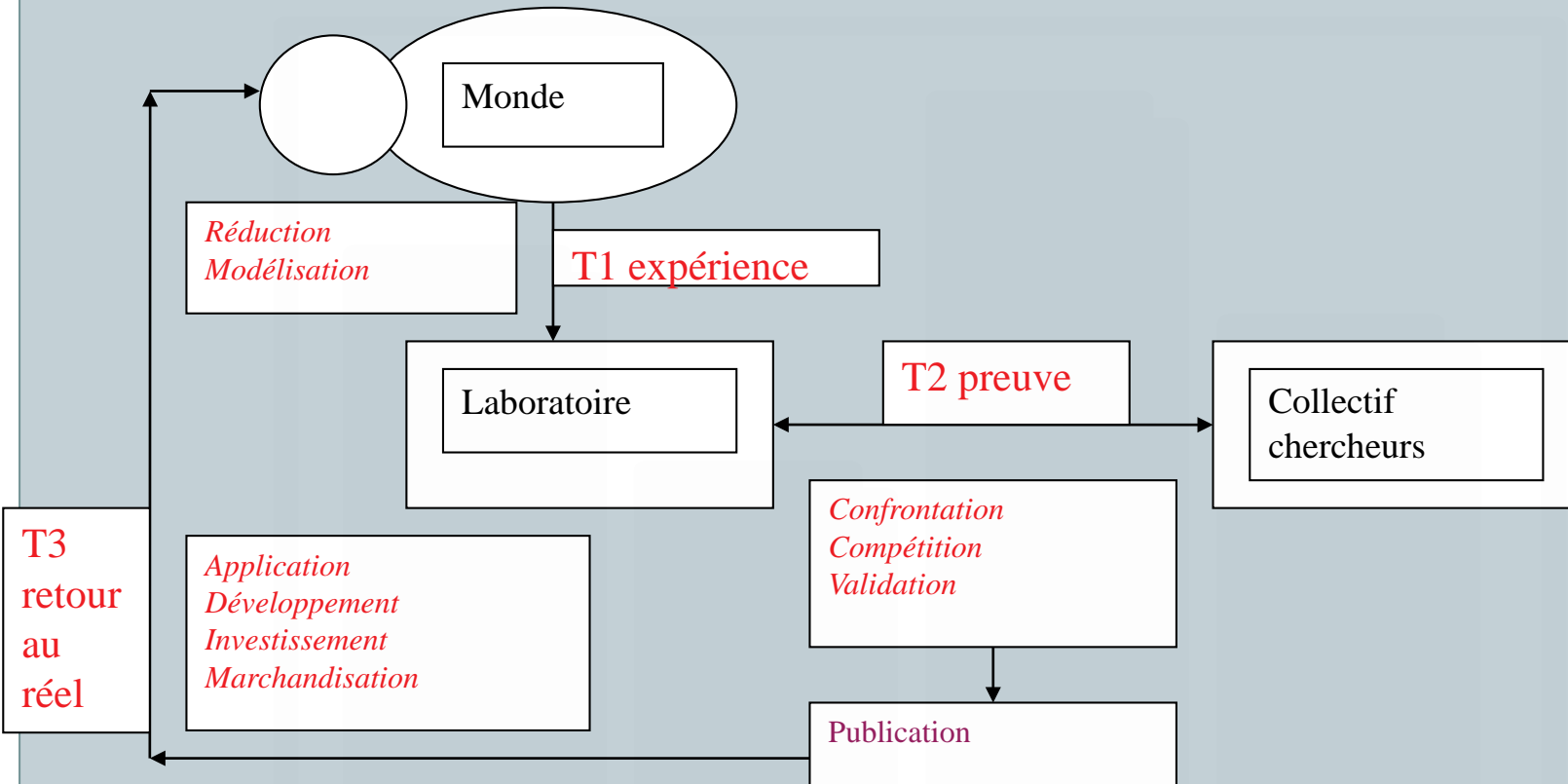
13

- Intérêts privés ou publics puissants
- Conflits d'intérêts
- Compétences (OGM...)
- Dimension personnelle : posture idéologique ; référents décisionnels ; attitude / risque
- Contrainte médiatique : savoir tout, tout le temps, tout de suite

Sciences / société : 3 traductions

(Callon, Lascoumes & Barthe)

14



Epidémiologie / SP

15

- Le 3^e temps est erratique : court-circuit
- Le retour au réel existe certes :
 - Court en situation épidémique, mais
 - Long pour les problèmes chroniques

Pistes

16

- Formation (stratégie +++)
- Expertise graduelle (Giec)
- Débat sur le niveau de preuve
- Plus l'incertitude scientifique est grande, plus elle doit être réfléchie et débattue : le gradient inversé science / société
- Certification des politiques publiques
- Nouveau jeu d'acteurs

Nouvelle cartographie d'acteurs

17

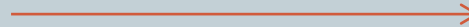
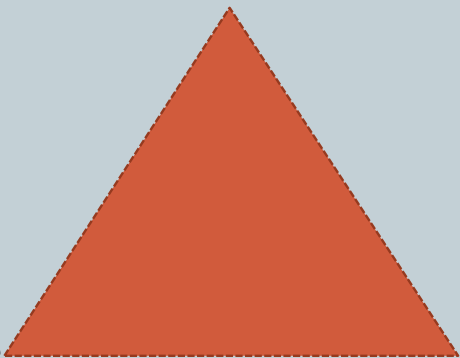
Connaissances \Rightarrow production

Incertitude \Rightarrow confiance

Etat

Experts

Entrepreneurs



Vers une validité décisionnelle

18

- Une preuve est utile si elle est de grade 1 **et** s'inscrit dans un système de décision organisé
 - Des responsabilités définies
 - Valeurs : transparence
 - Système de traduction des connaissances
 - Faire de la santé et des risques un critère de satisfaction
- **Validité décisionnelle** : capacité d'une connaissance scientifique à apporter des éléments réduisant l'incertitude et influençant les critères de satisfaction des décideurs

Conclusion

19

- Niveau de preuve requis ? Casuistique
- La preuve de l'absence de danger est inatteignable
- La quantification des risques est ce qui peut influencer le plus les critères de satisfaction des décideurs

La rationalité scientifique sans rationalité sociale reste vide, mais la rationalité sociale sans rationalité scientifique est aveugle.

U. Beck